

文系学術論文におけるダロウと ノデハナイカの比較

アカデミック・ライティング指導の改善を目指して

馮雁鴻

◆要旨

文系学術論文において、ダロウもノデハナイカも書き手の推論や主張を述べる際に頻繁に使われている。両形式の意味用法には重なる部分が多いため、学習者は学術論文を執筆する際に、その使い分けが難しい。そこで、本稿では学習者向けのアカデミック・ライティング指導の改善を目指して、文系学術論文におけるダロウとノデハナイカの実際の使用状況について考察し、比較を行う。ダロウとノデハナイカの用法を「推量」と「婉曲」に二分し、論文の導入、本論、終結の各部分における使用の相違点を、具体例とともに指摘し、アカデミック・ライティング指導を改善するためのポイントを提示する。

◆キーワード

アカデミック・ライティング、ダロウ、ノデハナイカ、推量、婉曲

◆ABSTRACT

In humanities papers, both DAROU and NODEWANAIIKA are frequently used to express writers' suppositions and assertions. Since lots of similarities lie in semantic usages of both forms, it is difficult for learners to distinguish the differences when writing academic papers. Therefore, we study and compare the actual usages of DAROU and NODEWANAIIKA in humanities papers in order to improve learners' writing guidance. The usages of DAROU and NODEWANAIIKA are consisted of "presumption" and "euphemism", and differences between them in the introduction, main theme, and conclusion of papers are pointed out with specific examples in this paper. Also views of improving academic writing guidance are presented.

◆KEY WORDS

Academic writing, DAROU, NODEWANAIIKA, Presumption, Euphemism

Comparison of DAROU and NODEWANAIIKA
in Humanities Academic Papers
Aiming to improve academic writing instruction
YANHONG FENG